



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023.

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie e Sportive			
Classe: L22 (L2-E3M)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Almalaurea 	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere. Nell'a.a. 2021-22, con l'allentarsi delle misure di contenimento della pandemia da Covid-19, le attività didattiche si sono svolte prioritariamente in presenza e, dal momento che sono stati compilati un congruo numero di questionari (1039) dagli studenti, si deduce che l'attività di valutazione sia ben organizzata.</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea i neolaureati sono adeguatamente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma e 51 studenti su 54 hanno compilato i questionari.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Pentaho tramite applicativo U-GOV 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.</p>

		Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: https://www.univaq.it/section.php?id=973 2. In Pentaho, tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS (verbale n. 3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/22; verbale n. 5 del 28/11/22) 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n. 2 del 25/10/22) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera sufficientemente dettagliata negli organismi competenti. In particolare, da parte del CdS e del GAQ ai fini del monitoraggio annuale e dalla CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale. In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	Nessuna proposta o suggerimento.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	1. e 2. In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari tentando di sanare le criticità emerse. In particolare, nella scheda di monitoraggio è stata evidenziata la problematica relativa al numero di abbandoni e trasferimenti, nonché la criticità legata al numero di laureati entro la normale durata del corso.	La CPDS suggerisce azioni di monitoraggio durante l'anno attuate, ad esempio, mediante incontri periodici con gli studenti e/o la creazione di uno sportello con la collaborazione di Tutor senior dei Corsi di Laurea Magistrale, al fine di individuare e risolvere eventuali criticità del CdS.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta del metodo di insegnamento è molto alta e supera il 91%.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 1039.</p> <p>n. 2. Decisamente NO sono l'1,35% Più NO che SI sono il 6,26% Più SI che NO sono il 43,60% Decisamente SI sono il 48,80%</p> <p>n. 7. Decisamente NO sono l'1,06% Più NO che SI sono il 4,81% Più SI che NO sono il 34,17% Decisamente SI sono il 59,96%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 804.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono l'1,12 % Più NO che SI sono il 5,35% Più SI che NO sono il 38,93% Decisamente SI sono il 54,60%</p> <p>n. 10. Decisamente NO sono lo 0,48% Più NO che SI sono il 3,18% Più SI che NO sono il 31,57% Decisamente SI sono il 64,77%</p>	<p>Gli esiti relativi ai quesiti indicati risultano molto positivi, indicando piena soddisfazione da parte degli studenti.</p> <p>La CPDS non ha pertanto proposte o suggerimenti.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Sulla base delle risposte fornite dagli studenti, gli stessi si ritengono molto soddisfatti del materiale e degli ausili didattici forniti dal docente.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 1039. I valori sono espressi in percentuale.</p> <p>n. 3. Decisamente NO sono l'1,35% Più NO che SI sono il 6,45% Più SI che NO sono il 40,42% Decisamente SI sono il 51,78%</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>

		Per l'intero a.a. 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> 	<p>1. Il numero di risposte è pari a 1039. n. 4. Decisamente NO sono l'1,06% Più NO che SI sono il 4,14% Più SI che NO sono il 32,72% Decisamente SI sono il 62,08%</p> <p>Circa il 95 % degli studenti si mostra soddisfatto rispetto al quesito posto, pertanto si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente pubblica nel Course Catalogue, consultabile online dal sito di Ateneo, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativi al proprio insegnamento. Tutti gli studenti, compresi i non frequentanti possono, pertanto, facilmente accedere a tutte le informazioni utili ai fini della preparazione e del superamento dell'esame.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> 	<p>1. Dal momento che non sono state evidenziate criticità da parte del CdS e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi.</p> <p>2. Le schede pubblicate sul sito Web sono disponibili nel Course Catalogue e risultano adeguate al riguardo.</p>	Relativamente al punto 2, si raccomanda sempre di verificare che i sillabi siano compilati con la massima accuratezza in tutti i loro campi.

	3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	3. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità è adeguata.	
--	----------------------------------	---	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 3. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La Commissione Paritetica ritiene che la scheda di monitoraggio annuale, redatta dal GdAQ del CdS ed approvata in CAD sia completa e dettagliata. 2. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 3. Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive nonché di facile accesso e consultazione.	Nessun suggerimento o proposta
D2 Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali Consiglio di Area Didattica	1. e 2. Il CAD, in linea generale, ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)	1. e 2. Il CAD e il GdAQ analizzano gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera capillare e gli indicatori ANVUR vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22) 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	1. Tenendo conto del Monitoraggio annuale, negli anni successivi, si mettono in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse. 2. Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.	Nessun suggerimento o proposta

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa https://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nel Portale University Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nella pagina web di Ateneo. 	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Una attenta analisi dei questionari di valutazione sulla qualità della didattica compilati dagli studenti ha evidenziato, nel complesso, giudizi positivi. In particolare, l'organizzazione delle attività di valutazione da parte degli studenti e dei laureandi, le modalità di accesso e di diffusione dei risultati ottenuti risultano ben strutturati ed adeguati rispetto all'obiettivo da raggiungere come dimostrato dal buon numero di questionari compilati e dall'iscrizione dei neolaureati su AlmaLaurea. Per quanto riguarda le metodologie di trasmissione della conoscenza, i materiali e gli ausili didattici e la chiarezza espositiva dei docenti, la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è superiore al 90%. In particolare, la CPDS ha rilevato un'elevata percentuale di gradimento, da parte degli studenti, dell'attività dedicata al loro ricevimento per chiarimenti e spiegazioni da parte dei docenti.</p> <p>Gli studenti si ritengono soddisfatti riguardo i metodi di accertamento delle loro conoscenze e delle abilità da loro acquisite e i docenti hanno definito in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame inserendo tali informazioni anche sul sito Web nel Course Catalogue.</p> <p>Il presente corso di studi ha mostrato una netta ripresa di alcuni indicatori. In particolare, si è evidenziato che, nell'anno 2021, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatta del corso di laurea è pari al 96% che risulta essere superiore rispetto alla media di area geografica ed alla media degli Atenei nazionali. Inoltre, la percentuale di occupati a un anno dal titolo si aggira intorno al 41 % ritornando ai valori di occupazione presenti prima della pandemia e risultando in linea con i valori della media dell'area geografica e nazionali.</p> <p>Gli indicatori che mostrano delle criticità continuano ad essere quelli relativi al numero di abbandoni e trasferimenti. E'opportuno, però, considerare che una percentuale di studenti si trasferisce, a partire dal termine del primo anno, ad altri corsi di laurea, in particolare a quelle delle professioni sanitarie e questo provoca un errore sulla valutazione delle percentuali osservate. Una criticità rilevante continua ad essere la bassa percentuale di laureati entro la normale durata del corso.</p> <p>Le azioni di monitoraggio suggerite dalla CPDS, mediante incontri con gli studenti, potrebbero essere utili per valutare le criticità evidenziate ed attuare opportuni interventi. La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	