



1

Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Scienze Psicologiche Applicate**Classe: L24 (L2-P3P)****Sede: Università dell'Aquila****Quadro A****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Almalaurea 	<p>Le attività di valutazione risultano adeguate e ben organizzate. Nell'a.a. 2021/22, a causa del perdurare della situazione pandemica da Covid-19, è stata effettuata una didattica mista, in parte erogata in presenza ed in parte con modalità a distanza. I questionari compilati dagli studenti frequentanti hanno subito una flessione rispetto all'anno precedente (1991 vs 2135) mentre sono aumentati i questionari dei non frequentanti (916 vs 834). Complessivamente, pertanto, i dati sono in linea con quelli dello scorso anno, considerando anche una flessione nel numero degli immatricolati.</p> <p>I neolaureandi vengono adeguatamente sollecitati alla iscrizione su Almalaurea, come mostrano i dati disponibili, relativi al 2021, secondo i quali il 97.5% dei laureati ha risposto al questionario.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Pentaho tramite applicativo U-GOV 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità. Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione,</p>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.</p>

		reperibile al seguente link: https://www.univaq.it/section.php?id=973 2. In Pentaho, tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/2022; verbale n. 5 28 novembre 2022) 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	I risultati dei questionari vengono saminati dalla GdAQ del corso di studio ai fini del monitoraggio annuale e discussi in CAD. Sono stato, inoltre, oggetto di analisi approfondita da parte della CPDS, in occasione della stesura della Relazione Annuale. In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	Nessuna proposta o suggerimento
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	1. e 2. Laddove necessario, la presa in carico dei risultati della rilevazione si traduce nell'attuazione di interventi migliorativi, eventualmente indicati nel Monitoraggio annuale e nei rapporti di Riesame ciclico.	Già da alcuni anni il CdS svolge un'attività di monitoraggio attraverso incontri con gli studenti. Il CdS si propone, inoltre, di realizzare uno sportello di orientamento gestito da Tutor senior, che potrebbe aiutare nell'individuazione di eventuali criticità. La CPDS ritiene che tali attività siano particolarmente utili e che, quindi, sia importante continuare nella strada già intrapresa.
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti,</i> 	Sulla base dei dati riportati, la percentuale degli studenti soddisfatta circa il metodo di insegnamento e il carico didattico è buona. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1991. n. 2. Decisamente NO sono il 2.86% Più NO che SI sono l'8.74% Più SI che NO sono il 50.88% Decisamente SI sono il 37.52%	I dati di rilevazione relativi ai quesiti indicati sono in linea con quelli dell'anno precedente e indicano, complessivamente, un buon grado di soddisfazione degli studenti. Non vi sono pertanto particolari proposte o suggerimenti da parte della CPDS, ma si consiglia un costante monitoraggio, al fine di migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti.

	<p><i>sono utili all'apprendimento della materia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>n. 7. Decisamente NO sono il 2.11% Più NO che SI sono il 7.73% Più SI che NO sono il 41.39% Decisamente SI sono il 48.77% Le risposte al quesito n.8 sono 1162.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono il 3.44% Più NO che SI sono il 8.43% Più SI che NO sono il 46.13% Decisamente SI sono il 42.00%</p> <p>n. 10. Decisamente NO sono lo 2.06% Più NO che SI sono il 5.02% Più SI che NO sono il 40.48% Decisamente SI sono il 52.44%</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari circa il 90% degli studenti risulta soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente, che pertanto è stato considerato sia adeguato che disponibile.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 1991.</p> <p>n. 3. Decisamente NO sono l'1.76% Più NO che SI sono il 8.29% Più SI che NO sono il 44.00% Decisamente SI sono il 45.96%</p>	Nessuna proposta o suggerimento
B3 Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero a.a. 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.</p>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> 	<p>In base ai risultati dei questionari circa il 90% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro.</p> <p>In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> Il numero di risposte è pari a 2135. n. 4. Decisamente NO sono il 2.61% Più NO che SI sono il 6.08% Più SI che NO sono il 36.06% Decisamente SI sono il 55.25% Tutti i docenti compilano le schede relative ai loro insegnamenti che poi vengono rese disponibili nel Course Catalogue. Vengono descritti programma, testi e modalità d'esame, disponibili a tutti gli studenti, frequentanti e non. 	<p>Nonostante un buon grado di soddisfazione espresso nei questionari circa il quesito n. 4, la componente studentesca della Commissione Paritetica segnala casi di insegnamenti in cui le modalità d'esame descritte nel Course Catalogue non corrispondono a quelle che sono state effettivamente applicate. Probabilmente, la didattica mista dovuta al perdurare della situazione pandemica può aver determinato situazioni nelle quali il docente ha ritenuto necessario cambiare le modalità d'esame.</p> <p>Tuttavia, si suggerisce al CAD di verificare e di invitare i docenti a descrivere le modalità d'esame in maniera chiara e corrispondente a quanto applicato in sede d'esame.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Rispetto a questo punto non ci sono state segnalazioni da parte degli studenti o del CAD, quindi si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte a distinguere i livelli di raggiungimento dei di apprendimento attesi. Le schede degli insegnamenti disponibili all'interno del Course Catalogue, sono adeguate al riguardo. La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata e aggiornata. 	<p>Relativamente al punto 2, si raccomanda sempre di verificare che i sillabi siano compilati con la massima accuratezza in tutti i loro campi.</p>

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda di Monitoraggio Annuale Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	<ol style="list-style-type: none"> La CPDS ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal GdAQ del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi completa dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida elaborate dal Presidio della Qualità. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. Le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq sono chiare ed esaustive. 	Nessuna proposta o suggerimento
D2 Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 1 del 21/01/2022) 	<ol style="list-style-type: none"> e 2. Il CAD ha preso in esame le proposte e i suggerimenti della CPDS. 	Nessuna proposta o suggerimento
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda di Monitoraggio Annuale Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022) 	<ol style="list-style-type: none"> e 2. Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi approfondita da parte dei CAD e del GdAQ e vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio. 	Nessuna proposta o suggerimento
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> In seguito al monitoraggio vengono effettuati gli eventuali interventi correttivi, laddove necessari. Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è aggiornata. 	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa https://www.univaq.it/section.php?id=1442	1. Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate. 2. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate. 3. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.	Non ci sono proposte o suggerimenti

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>L'analisi approfondita dei dati relativi ai questionari sulla valutazione della didattica evidenzia che, nonostante la situazione complessa dovuta al perdurare della pandemia da Covid-19, che ha richiesto l'erogazione di una didattica mista (in parte in presenza ed in parte da remoto) la soddisfazione degli studenti riguardo ai vari aspetti del loro percorso di apprendimento è molto buona, con una percentuale di oltre il 90 %. Si evidenzia pertanto come, anche di fronte alle difficoltà della didattica di tipo misto, la risposta del CdS sia stata positiva, riguardo a tutte le attività relative a lezioni, lauree e attività di laboratorio e tirocinio.</p> <p>Da registrare la novità dell'iscrizione al corso vincolata al superamento di un test di accesso, un Tolc sperimentale, erogato attraverso modalità da remoto online.</p> <p>Dalla scheda di Monitoraggio sono emerse alcune criticità, come ad esempio il numero di laureati entro la durata normale del corso e la produttività degli studenti, misurata come numero di CFU conseguiti nell'anno, che sono verosimilmente dovute alle difficoltà create dalla pandemia.</p> <p>La CPDS ritiene pertanto di particolare interesse l'azione di monitoraggio svolta attuando incontri con gli studenti, e l'idea della creazione di uno sportello che prevede la collaborazione di Tutor senior del Corso di Laurea Magistrale, attività che possono certamente aiutare ad individuare precocemente e risolvere eventuali criticità, quali quelle di cui sopra, contribuendo quindi a migliorare i valori degli indicatori della didattica.</p> <p>Una criticità emersa, trasversale agli altri CdS, è relativa all'attenzione con la quale gli studenti compilano il questionario che, come descritto nel punto A1 della scheda, risulta spesso rappresentare una formalità per potersi iscrivere all'esame e al quale non viene data la giusta importanza. Ad esempio, il fatto che la maggior parte degli studenti rispondano alla domanda sui laboratori anche per insegnamenti dove questi non sono presenti, evidenzia che spesso le risposte siano date in maniera superficiale. Su questo aspetto occorre lavorare insieme ai CdS, perché il monitoraggio è basato anche sui risultati dell'opinione degli studenti sulla didattica.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	