



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Applicata, Clinica e della Salute			
Classe: LM51 (LM-P4P)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti presenti sul sito web sono adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. Il numero di questionari a cui gli studenti frequentanti hanno risposto è pari a 879 e di 317 relativamente ai non frequentanti.</p> <p>I neolaureandi sono adeguatamente incentivati alla iscrizione su almalaurea e, nel 2021, il 96.3% dei neolaureati ha compilato il questionario.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità. Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></li> <li>In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</li> </ol>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.

<p><b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/2022; verbale n. 5 28 novembre 2022)</li> <li>2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022)</li> <li>3. Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>I risultati dei questionari sono stato oggetto di analisi approfondita da parte dal GdAQ del CdS ai fini del monitoraggio annuale e discussi in CAD. Vengono inoltre discussi dalla CPDS, in occasione della stesura della Relazione Annuale.</p> <p>In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>
<p><b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>1. e 2. Laddove necessario, la presa in carico dei risultati della rilevazione si traduce nell'attuazione di interventi migliorativi, eventualmente indicati nel Monitoraggio annuale e nei rapporti di Riesame ciclico.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>
<p align="center"><b>Quadro B</b>      <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>			
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p>	<p align="center"><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p align="center"><b>Analisi</b></p>	<p align="center"><b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>
<p><b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>• n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul> </li> </ol>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta circa il metodo di insegnamento e il carico didattico è ottima, con un range dal 93 % al 97 %.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte degli studenti frequentanti è pari a 879.</p> <p><b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 1.25 %  Più NO che SI sono l'5.35 %  Più SI che NO sono il 38.34 %  Decisamente SI sono il 55.06 %</p> <p><b>n. 7.</b> Decisamente NO sono il 1.14 %  Più NO che SI sono il 3.53 %  Più SI che NO sono il 31.63 %  Decisamente SI sono il 63.71 %</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono 566.</p> <p><b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 1.24 %  Più NO che SI sono il 3.71 %  Più SI che NO sono il 37.28 %  Decisamente SI sono il 57.77 %</p> <p><b>n. 10.</b> Decisamente NO sono lo 0.80 %</p>	<p>In generale, la percentuale degli studenti che risulta soddisfatta in base alla rilevazione ottenuta con i questionari è molto alta, variando dal 93 % al 97 % e risultando superiore ai dati dell'anno precedente.</p> <p>Non vi sono pertanto proposte o suggerimenti.</p>

		<p>Più NO che SI sono il 1.93 %          Più SI che NO sono il 33.22 %          Decisamente SI sono il 64.05 %</p>	
<p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari oltre il 95 % degli studenti risulta soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente, che pertanto è stato considerato sia adeguato che disponibile.          In particolare:          1. Il numero di risposte è pari a 879.  <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono lo 0.57 %          Più NO che SI sono il 3.98 %          Più SI che NO sono il 35.27 %          Decisamente SI sono il 60.18 %</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>
<p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<p>In base ai risultati dei questionari oltre il 96 % degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro.</p> <p>In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Il numero di risposte è pari a 879. <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono lo 0.91 % Più NO che SI sono il 2.84 % Più SI che NO sono il 30.15 % Decisamente SI sono il 66.10 %</li> <li>Tutti i docenti compilano le schede relative ai loro insegnamenti che poi vengono rese disponibili nel Course Catalogue. Vengono descritti programma, testi e modalità d'esame, disponibili a tutti gli studenti, frequentanti e non.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Rispetto a questo punto non ci sono state segnalazioni da parte degli studenti o del CAD, quindi si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte a distinguere i livelli di raggiungimento dei di apprendimento attesi.</li> <li>Le schede degli insegnamenti sono disponibili all'interno del Course Catalogue e riportano le informazioni necessarie per gli studenti.</li> <li>La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.</li> </ol>	Non ci sono proposte o suggerimenti.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal GdAQ del CdS ed approvata dal CAD contenga un'analisi completa dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida elaborate dal Presidio della Qualità.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq sono chiare ed esaustive.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 1 del 21/01/2022)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD ha preso in esame le proposte e i suggerimenti della CPDS per la didattica.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi approfondita da parte dei CAD e del GdAQ.</li> <li>Gli indicatori ANVUR sono oggetto di discussione durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 27/10/2022)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ove necessario, sono messi in atto interventi correttivi da parte del CdS, relativamente alle criticità emerse nel Monitoraggio annuale.</li> <li>Al riguardo, la scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata ed aggiornata.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>L'analisi approfondita dei dati emersi dalla rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla didattica delinea un quadro più che soddisfacente, con un giudizio positivo che in alcuni punti, quali la disponibilità dei docenti ad incontri e spiegazioni, supera il 97 %. La didattica di tipo misto (in presenza e da remoto), caratteristica dell'anno accademico in considerazione, è stata pertanto erogata senza determinare particolari problemi per gli studenti, sia per quanto riguarda lezioni e sedute di laurea, che attività di laboratorio e tirocinio.</p> <p>In base al rapporto annuale, redatto dal Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, l'opinione degli studenti frequentanti è ottima ed il punteggio è superiore sia rispetto alla media del Dipartimento che a quella dell'Ateneo.</p> <p>Una criticità emersa dal Monitoraggio riguarda l'internazionalizzazione. Tuttavia, dal colloquio con gli studenti, non solo di questo corso di laurea, emerge una difficoltà a spostarsi nel periodo in esame considerato (a.a. 2021/2022), dovuta alle incertezze determinate dal perdurare della pandemia da Covid-19. La CPDS, nell'analisi dei dati relativi ai vari CdS, evidenzia come il dato dell'internazionalizzazione rappresenti una criticità in maggior misura nei corsi di laurea magistrale. Si suggerisce un'azione di monitoraggio tra gli studenti, che potrebbe anche essere svolta congiuntamente agli altri CdS, per analizzare tutte le possibili ragioni ed attuare azioni di promozione ed incentivazione dei programmi Erasmus.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	