

## Università degli Studi dell'Aquila Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche		
Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Applicata, Clinica e della Salute		
Classe: LM51 (LM-P4P)	Sede: Università dell'Aquila	

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti		
Assunta Pompili	Nicoletta Ciogli	
Nadia Rucci	Cosimo Curlante	
Roberta Sferra	Camilla Uva	

Date delle sedute			
19/04/2021			
11/11/2021			
18/11/2021			
25/11/2021			

Quadro A	Ar	nalisi e proposte su gestione e utilizzo de	<mark>i questionari relativi alla soddisfazione degli st</mark>	udenti
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti		Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. 2.		L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti presenti sul sito web può essere considerata adeguata rispetto all'obiettivo che ci si propone di raggiungere. In particolare, rispetto all'anno precedente c'è stato un incremento decisamente significativo del numero di questionari che sono stati compilati (1067 vs 794).  I neolaureandi sono propensi alla iscrizione su almalaurea.	Nessuna proposta o suggerimento
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1.	Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati risultano adeguate al loro successivo utilizzo. Particolarmente utile il rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica presente sul sito.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. 2.	27/05/2021 e del 29/11/2021	I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi nell'ambito dei Consigli di CdS, dalla Commissione di Riesame del corso di studio e dalla CP-DS in occasione della stesura della Relazione Annuale.	Organizzare incontri durante l'anno tra CdS e CP-DS per analizzare più approfonditamente i risultati dei questionari.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. 2.	Schede di Monitoraggio annuale Rapporti di Riesame ciclico	La Commissione di Riesame ciclico ha tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e apprendimento al livello desiderato	ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<ul> <li>degli studenti. In particolare:</li> <li>n. 2: Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>n. 7 (studente frequentante): il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</li> <li>n. 8 (studente frequentante): le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</li> <li>n. 10 (studente frequentante): il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta e supera il 90%.  In particolare:  1. Il numero di risposte è pari a 1067.  n. 2. Decisamente NO sono il 4.22%  Più NO che SI sono il 6.65%  Più SI che NO sono il 37.86%  Decisamente SI sono il 52.58%  n.7. Decisamente NO sono l'1.97%  Più NO che SI sono il 4.87%  Più SI che NO sono il 26.52%  Decisamente SI sono il 66.64%  Le risposte al quesito n. 8 sono state 677.  n. 8. Decisamente NO sono il 2.95%  Più NO che SI sono il 5.76%  Più SI che NO sono il 29.54%  Decisamente SI sono il 61.74%  n. 10. Decisamente NO sono l'1.59%  Più NO che SI sono il 3.84%  Più SI che NO sono il 26.52%  Decisamente SI sono il 68.04%	Nessuna proposta o suggerimento
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	degli studenti. In particolare:  • n. 3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile.  In particolare:  1.Il numero di risposte è pari a 1067.  n. 3. Decisamente NO sono il 2.53%  Più NO che SI sono il 5.44%  Più SI che NO sono il 29.80%  Decisamente SI sono il 62.23%	Sebbene i risultati siano soddisfacenti si ritiene opportuno sensibilizzare costantemente i docenti all'uso della piattaforma e-learning.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Eventuali problematiche legate alle aule ed alle attrezzature non sono state evidenziate, a causa del fatto che, a parte pochissime lezioni iniziali, la didattica è stata svolta a distanza per l'intero anno accademico 2020/21. Prima dell'inizio dell'a.a., quando si pensava di poter svolgere le	Continuare a valorizzare il laboratorio PsyLab, con l'acquisizione costante di attrezzature che possano soddisfare quanto più possibile le esigenze di apprendimento degli studenti.

	lezioni in presenza, tutte le attrezzature informatiche presenti nelle aule didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams. Di particolare importanza la realizzazione dello PsyLab, laboratorio didattico di Psicologia che contribuirà all'acquisizione di competenze e conoscenze pratiche in diversi campi della psicologia.
--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metod apprendimento attesi	i di accertamento delle conoscenze e abilità acq	uisite dagli studenti in relazione ai risultati di
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:         <ul> <li>n. 4: le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	1. Il numero di risposte è pari a 1067.  n. 4. Decisamente NO sono il 2.16% Più NO che SI sono il 4.22% Più SI che NO sono il 24.09% Decisamente SI sono il 69.54% Oltre il 93% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, pertanto si evince che i docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.  2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course-Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi, le modalità di valutazione dell'insegnamento. In tal modo, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.	Nessun suggerimento o proposta
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.	1.Si, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, dal momento	Nessun suggerimento o proposta

distinguere i livelli di	2.	Schede insegnamento pubblicate sul	che non ci sono rilevazioni da parte del CdS	
raggiungimento di detti		Sito web del CdS	e/o dagli studenti.	
risultati?	3.	Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano	
			i dati necessari per lo studente	
			3. La scheda SUA è adeguata	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'e	fficacia del Monitoraggio annuale e del Riesa	me ciclico
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità</li> <li>http://www.univaq.it/section.php?id=1907</li> </ol>	La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.      La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi dettagliata ed approfondita dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida.	Potrebbe essere utile aumentare le attività di analisi e monitoraggio dei dati durante l'anno, anche al fine di individuare sul nascere eventuali criticità.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol> <li>Verbali CP-DS</li> <li>Verbali Consiglio CdS</li> </ol>	1. In linea generale, il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica relativamente alla didattica.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 28/19/2021	Nell'ambito dei Consigli di CdS viene effettuata un'adeguata analisi degli indicatori quantitativi ANVUR.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità</li> <li><a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.     In seguito al Monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi correttivi negli anni successivi.	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	2. Portale Universitaly	Le informazioni sono disponibili     Le informazioni sono disponibili.	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale Universitaly</li> <li>Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	Le informazioni sono complete ed aggiornate     Le informazioni sono complete ed aggiornate     Le informazioni sono complete ed aggiornate	Nessuna proposta o suggerimento

## Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Nonostante le difficoltà legate all'erogazione della didattica in modalità da remoto, il numero dei questionari sulla valutazione della qualità della didattica è nettamente aumentato rispetto all'a.a. precedente e l'analisi dei dati evidenzia un giudizio positivo, dal momento che oltre il 90% degli studenti si dichiara soddisfatto in relazione alle attività didattiche svolte durante l'anno, in particolare relativamente al carico didattico ed al metodo di insegnamento utilizzato dai docenti.

E' interessante notare che oltre il 94% degli studenti riferisca di essere rimasto soddisfatto della reperibilità dei docenti. Come evidenziato dalla componente studentesca della Commissione Paritetica, la modalità di ricevimento online, effettuata durante il periodo di restrizioni dovuto alla pandemia, è risultata particolarmente apprezzata ed adeguata a rispondere alle esigenze degli studenti che, non potendo frequentare in presenza, hanno comunque usufruito della possibilità di "incontrare" i docenti, al di là del tempo dedicato alle lezioni. Sebbene il ricevimento in presenza rimanga insostituibile, la modalità online potrebbe essere mantenuta, affiancandola a quella in presenza al fine di implementarla, in quanto permette flessibilità di orari ed è adattabile alle diverse esigenze sia degli studenti che dei docenti. La CP-DS suggerisce pertanto di discutere questa possibilità nell'ambito del CAD.

Esaminando le schede di monitoraggio, si nota come vi sia una flessione sugli indicatori dell'internazionalizzazione, rispetto al trend positivo degli anni precedenti, verosimilmente imputabile alla pandemia da Covid-19. Ad ogni modo, potrebbe essere utile analizzare se vi sono altre criticità circa la bassa propensione degli studenti a partecipare ai programmi Erasmus. Si suggerisce di continuare ad incentivare gli studenti alla partecipazione ai programmi Erasmus.

Rimane molto positiva la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di laurea, con dati equiparabili a quelli degli altri Atenei, sia di stessa area geografica, sia nazionali. Stabile e molto positivo il dato sull'occupabilità, che si mantiene più elevato nel confronto sia a livello locale che nazionale.