



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Dino Di Giuliano
Nadia Rucci	Serena Lustri
Roberta Sferra	Dario Di Giovanni
Antonella Vetuschi	Ouïam Dahez
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
2 febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia			
Classe:L/SNT3 (L2-D3R)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Almalaurea 	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere.</p> <p>Nell'A.A. 2021-22, stante l'allentarsi delle misure di contenimento della pandemia COVID-19, le attività didattiche si sono svolte prioritariamente in presenza e, dal momento che è stato compilato un numero di questionari notevolmente superiore a quello dello scorso anno (400 vs 243), si deduce che l'attività di valutazione da parte degli studenti sia ben organizzata.</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea i neolaureati sono sufficientemente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma e 12 studenti sui 14 laureati nel 2021 hanno compilato il questionario.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Pentaho tramite applicativo U-GOV 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: https://www.univaq.it/section.php?id=973</p>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.</p>

		2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS (verbale n. 3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/22; verbale n. 5 del 28/11/22) 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 22/11/22) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera dettagliata negli organismi competenti. In particolare, vengono esaminati dal GdAQ del CdS ai fini del monitoraggio annuale, da parte del CdS che li analizza in CAD e da parte della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale. In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	Nessuna proposta o suggerimento
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	1. e 2. In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari tentando di sanare le criticità emerse. In particolare, dalle schede di monitoraggio, si è evidenziata la problematica legata all'elevata percentuale di studenti che arriva al secondo anno conseguendo pochi CFU.	La CPDS suggerisce azioni di monitoraggio durante l'anno attuate, ad esempio, mediante incontri con gli studenti e/o la creazione di uno sportello con la collaborazione di Tutor senior dei Corsi di Laurea Magistrale, al fine di individuare e risolvere eventuali criticità.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti che si dichiara soddisfatta, relativamente alle attività didattiche integrative e alla reperibilità del docente è molto alta aggirandosi tra l'87% ed il 93%</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 400. I valori sono espressi in percentuale.</p> <p>n. 2. Decisamente NO sono il 4% Più NO che SI sono l'8,50% Più SI che NO sono il 34,50% Decisamente SI sono il 53%</p> <p>n. 7. Decisamente NO sono il 2,50% Più NO che SI sono il 5,50% Più SI che NO sono il 32,50% Decisamente SI sono il 59,50%</p> <p>Riguardo al quesito n. 8, le risposte sono 298.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono il 3,69% Più NO che SI sono il 5,37 % Più SI che NO sono il 30,54% Decisamente SI sono il 60,40%</p> <p>n. 10. Decisamente NO sono il 2% Più NO che SI sono il 4,25% Più SI che NO sono il 30,75% Decisamente SI sono il 63%</p>	<p>I dati dei questionari sono complessivamente soddisfacenti tuttavia, relativamente al quesito n. 2, si riscontra che una percentuale di studenti superiore al 12% ritiene che il carico di studi non sia sempre proporzionato ai crediti. Si suggerisce pertanto al CAD di analizzare questo dato, al fine di verificare eventuali criticità.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari, gli studenti si dichiarano molto soddisfatti del materiale e degli ausili didattici forniti dal docente.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 400. I valori sono espressi in percentuale.</p> <p>n. 3. Decisamente NO sono il 2,75% Più NO che SI sono il 7,75% Più SI che NO sono il 34,25% Decisamente SI sono il 55,25%</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>

raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?		apprendimento. Per l'intero a.a. 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.	
---	--	--	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> 	<p>1. Il numero di questionari è pari a 400. n. 4. Decisamente NO sono il 3,50% Più NO che SI sono il 9,25% Più SI che NO sono 26,50% Decisamente SI sono il 60,75%</p> <p>Visto che l'87% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che, complessivamente, i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. I singoli docenti per il proprio insegnamento pubblicano nel Course Catalogue, consultabile online dal sito di Ateneo, una scheda riportante le informazioni relative al programma, ai libri di testo e alle modalità d'esame. Pertanto, gli studenti, frequentanti e non frequentanti, possono facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie ai fini della preparazione e del superamento dell'esame.</p>	Nonostante un buon grado di soddisfazione espresso complessivamente nei questionari, circa il quesito n. 4 quasi il 13 % degli studenti non si ritiene soddisfatto. La CPDS propone di verificare e di invitare i docenti a descrivere le modalità d'esame in maniera chiara e corrispondente a quanto applicato in sede d'esame.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue</u> 	1. e 2. Dal momento che non si sono evidenziate criticità da parte del CdS e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi.	Nessun suggerimento o proposta

	(univaq.it) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	2. Le schede pubblicate sul sito Web e disponibili nel Course Catalogue sono adeguate al riguardo. 3. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.	
--	---	--	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 3. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La Commissione Paritetica ritiene che scheda di monitoraggio annuale, redatta dal GAQ del CdS ed approvata in CAD sia completa e dettagliata. 2- La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 3. Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive nonché di facile accesso e consultazione.	Nessun suggerimento o proposta
D2 Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	3. Verbali CPDS 4. Verbali Consiglio di Area Didattica	1. e 2. Il CAD ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 27/10/2022)	1. e 2. Il CAD e il GdAQ del CdS analizzano gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera capillare, in particolare nella redazione e successiva illustrazione in consiglio della scheda di Monitoraggio annuale.	Nessun suggerimento o proposta

D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 27/10/2022) 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	1. Tenendo conto del Monitoraggio annuale, si mettono in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse. 2. Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.	Nessun suggerimento o proposta
---	--	---	--------------------------------

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa https://www.univaq.it/section.php?id=1442	1. Le Informazioni, chiare ed esaustive, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA.CdS. 2. Le Informazioni, chiare ed esaustive, risultano disponibili nel Portale University 3. Le Informazioni, chiare ed esaustive, risultano disponibili nella pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa.	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da un'attenta analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti si sono evidenziati, nel complesso, giudizi decisamente positivi. In particolare, l'organizzazione delle attività di valutazione della didattica da parte degli studenti e dei laureandi, le modalità di accesso e di diffusione dei risultati ottenuti, risultano ben strutturati ed adeguati rispetto all'obiettivo da raggiungere. La percentuale di studenti che ritiene le modalità di trasmissione della conoscenza, i materiali, gli ausili didattici e la chiarezza espositiva dei docenti adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, varia tra l'87 % ed il 93%. In particolare, la CPDS ha constatato un'elevata percentuale di gradimento, da parte degli studenti, dell'attività dedicata al loro ricevimento per chiarimenti e spiegazioni da parte dei docenti.</p> <p>Gli studenti si ritengono soddisfatti riguardo i metodi di accertamento delle loro conoscenze e delle abilità da loro acquisite, dal momento che i docenti hanno definito in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame inserendo tali informazioni anche sul sito Web nel Course Catalogue.</p> <p>Si segnala che la percentuale di laureati che entrano nel mondo del lavoro, ad un anno dal conseguimento della Laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia, con regolare contratto, risulta pari al 100%.</p> <p>Si conferma, inoltre, rafforzato, un aumento degli studenti provenienti da fuori regione, confermando una buona attrattività di questo CdS.</p> <p>Le restrizioni legate alla pandemia non hanno permesso agli studenti di usufruire in maniera costante dell'attività ospedaliera e ciò ha comportato una riduzione nella loro soddisfazione e motivazione professionale. Il GdAQ si prenderà cura di monitorare tale situazione.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	