



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023.

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico**Classe:L/SNT3 (L2-D3L)****Sede: Università dell'Aquila****Quadro A****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Almalaurea 	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere.</p> <p>Nell'A.A. 2021-22, stante l'allentarsi delle misure di contenimento della pandemia COVID-19, le attività didattiche si sono svolte prioritariamente in presenza e, dal momento che è stato compilato un congruo numero di questionari (234, in aumento rispetto all'anno precedente), l'attività di valutazione da parte degli studenti è ben strutturata.</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea si è notato che i neolaureati sono adeguatamente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma, e 5 neolaureati su 6 hanno compilato il questionario nel 2021.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Pentaho tramite applicativo U-GOV 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: https://www.univaq.it/section.php?id=973</p> <p>2. In Pentaho, tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli</p>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione..</p>

		studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n.4 del 14/11/22; verbale n. 5 del 28/11/22) 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 22-11-22) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	<p>I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera dettagliata negli organismi competenti. In particolare, dal CdS e da parte del GdAQ ai fini del monitoraggio e da parte della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale</p> <p>In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	Nessun suggerimento o proposta
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	<p>1. e 2. In linea generale, i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari tentando di sanare le criticità emerse.</p> <p>In particolare, dalle schede di monitoraggio, si è evidenziata la problematica legata al numero di laureati entro la normale durata del corso che, nel 2021, ha subito una flessione rispetto al precedente anno.</p>	La CPDS suggerisce azioni di monitoraggio durante l'anno, attuate mediante incontri con gli studenti e/o la creazione di uno sportello con la collaborazione di Tutor senior dei Corsi di Laurea Magistrale, al fine di rilevare e risolvere eventuali criticità.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta, con un range tra il 91% e il 95%.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 234.</p> <p>n. 2. Decisamente NO sono 0% Più NO che SI sono il 5,56% Più SI che NO sono il 52,99% Decisamente SI sono il 41,45%</p> <p>n. 7. Decisamente NO sono lo 0,43% Più NO che SI sono il 5,56% Più SI che NO sono il 43,59% Decisamente SI sono il 50,43%</p>	L'analisi dei dati evidenzia un alto grado di soddisfazione, pertanto non vi sono proposte o suggerimenti.

	<ul style="list-style-type: none"> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 158. n. 8. Decisamente NO sono l'1,27% Più NO che SI sono il 7,59% Più SI che NO sono il 43,67% Decisamente SI sono il 47,47% n. 10. Decisamente NO sono lo 0,85% Più NO che SI sono il 3,42% Più SI che NO sono il 41,45% Decisamente SI sono il 54,27%</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 234. n. 3. Decisamente NO sono il 2,14% Più NO che SI sono il 5,56% Più SI che NO sono il 43,59% Decisamente SI sono il 48,72%</p>	Nessun suggerimento o proposta
B3 Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero a.a. 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.</p>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></p>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 234. n. 4. Decisamente NO sono lo 0,43% Più NO che SI sono il 2,14% Più SI che NO sono il 32,91% Decisamente SI sono il 64,53%</p> <p>2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente.</p> <p>Il 97% degli studenti riferisce di essere soddisfatto circa la chiarezza con la quale sono</p>	Nessun suggerimento o proposta

		<p>state definite ed effettivamente applicate le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dal momento che non sono state segnalate criticità da parte del CAD e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi. 2. Le schede pubblicate sul sito Web sono disponibili nel Course Catalogue e risultano adeguate al riguardo 3. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità è adeguata e aggiornata. 	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 3. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Commissione Paritetica ritiene che la scheda di monitoraggio annuale, redatta dal GdAQ del CdS ed approvata in CAD sia completa e dettagliata. 2. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 3. Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive nonché di facile accesso e consultazione. 	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>
<p>D2 Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali Consiglio di Area Didattica 	<ol style="list-style-type: none"> 1. e 2. Il CAD, in linea generale, ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica. 	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda di Monitoraggio Annuale Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 27/10/2022) 	<ol style="list-style-type: none"> Il CAD e il GdAQ analizzano gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera molto capillare. Gli indicatori ANVUR vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio. 	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 27-10-2022) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Tenendo conto del Monitoraggio annuale, si mettono in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse. Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata. 	Nessun suggerimento o proposta

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa https://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate. 	Nessun suggerimento o proposta

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

L'analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti ha evidenziato, nel complesso, giudizi decisamente positivi. Infatti, un'alta percentuale di studenti (tra il 91% e il 95%) risulta essere pienamente soddisfatta delle attività didattiche svolte durante l'anno relativamente al materiale fornito, alla chiarezza e disponibilità dei docenti.

L'analisi complessiva effettuata dal GdAQ circa l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica evidenzia una buona soddisfazione.

Dalla Scheda di Monitoraggio emerge una criticità relativa alla percentuale dei laureati entro la normale durata del corso che, nel 2021, è stata del 33,3% risultando inferiore a quella registrata nell'anno 2020 (53,8%) ed inferiore rispetto la media di area geografica e la media degli Atenei nazionali

Ai fini del superamento di eventuali criticità, la CPDS suggerisce un'azione di monitoraggio tra gli studenti durante l'anno, con le modalità che il CdS ritenga più facilmente attuabili.

In aumento, rispetto al 2020, la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni.

Risulta molto buona la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno e di laureandi che si iscriverebbero di nuovo al corso che, pertanto, mantiene elevata la sua attrattività.

La criticità maggiore del corso risiede nell'internalizzazione: i dati mostrano un disinteresse da parte degli studenti verso un periodo di formazione all'estero. I dati vanno certamente interpretati tenendo conto delle difficoltà dovute al perdurare della situazione di pandemia da Covid-19. L'azione di monitoraggio può essere utile anche relativamente a questo aspetto.

La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.