



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Classe: L/SNT3 (L2-D3L)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

Date delle sedute

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione di studenti, laureandi e laureati è adeguata in relazione agli obiettivi che si vogliono raggiungere. I neolaureandi utilizzano Almalaurea e, in base ai dati disponibili, relativi al 2020, su 16 laureandi 15 hanno compilato il questionario.	Nessuna proposta o suggerimento
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati risultano adeguate al loro successivo utilizzo. Particolarmente utile il rapporto annuale, presente sul sito, sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS del 31/05/2021	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS e nelle commissioni CP-DS.	Organizzare incontri durante l'anno tra CdS e CP-DS, al fine di analizzare in maniera più approfondita i risultati dei questionari.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	La Commissione di Riesame ciclico ha tenuto conto dei risultati della rilevazione dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta, con un range tra il 92% e il 97%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 203. n. 2. Decisamente NO sono il 0.49% Più NO che SI sono il 3.45% Più SI che NO sono il 41.87% Decisamente SI sono il 54.19% n. 7. Decisamente NO sono lo 0.49% Più NO che SI sono il 3.94% Più SI che NO sono il 34.48% Decisamente SI sono il 61.08% Le risposte al quesito n. 8 sono state 135. n. 8. Decisamente NO sono il 2.22% Più NO che SI sono il 4.44% Più SI che NO sono il 30.37% Decisamente SI sono il 62.96% n. 10. Decisamente NO sono lo 0.49% Più NO che SI sono l'1.48% Più SI che NO sono il 29.06% Decisamente SI sono il 68.97%	Nessuna proposta o suggerimento.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 203. n. 3. Decisamente NO sono lo 0.49% Più NO che SI sono il 7.39% Più SI che NO sono il 34.98% Decisamente SI sono il 57.14%	Sebbene i risultati siano soddisfacenti si ritiene opportuno sensibilizzare costantemente i docenti all'uso della piattaforma e-learning.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Eventuali problematiche legate alle aule ed alle attrezzature non sono state evidenziate, a causa del fatto che, a parte pochissime lezioni iniziali, la didattica è stata svolta a distanza per l'intero anno accademico 2020/21. Prima dell'inizio dell'a.a., quando si pensava di poter svolgere le	Nessun suggerimento

		lezioni in presenza, tutte le attrezzature informatiche presenti nelle aule didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>1. Il numero di risposte è pari a 203. n. 4. Decisamente NO sono l'1.48% Più NO che SI sono l'1.97% Più SI che NO sono il 26.11% Decisamente SI sono il 70.44%</p> <p>Il 96% degli studenti riferisce di essere soddisfatto circa la chiarezza con la quale sono state definite ed effettivamente applicate le modalità d'esame</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso il Course-Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Nessun suggerimento o proposta
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Si. Non ci sono state rilevazioni da parte del CdS e/o degli studenti. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente, risultando chiare ed esustive. La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata 	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. L'attività di monitoraggio è svolta in base alle Linee del Presidio della Qualità.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. e 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbale Consiglio CdS del 27/10/2021	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare ed oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è stata migliorata. 2. Il Monitoraggio annuale è stato svolto tenendo in considerazione le linee guida pubblicate dal Presidio della Qualità..	Come già indicato sopra, potrebbe essere utile aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che possano emergere precocemente eventuali criticità.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni richieste sono disponibili e risultano chiare ed esaustive Le informazioni richieste sono disponibili e risultano chiare ed esaustive 	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni sono complete ed aggiornate Le informazioni sono complete ed aggiornate Le informazioni sono complete ed aggiornate 	Nessuna proposta o suggerimento

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Nonostante le difficoltà legate alla didattica da remoto, un'attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti mostra un giudizio positivo. Infatti, un'alta percentuale di studenti (> 92%) risulta essere pienamente soddisfatta delle attività didattiche svolte durante l'anno relativamente al materiale fornito, alla chiarezza e disponibilità dei docenti.

L'analisi complessiva effettuata dal Gruppo Assicurazione della Qualità circa l'opinione degli Studenti sulla qualità della didattica evidenzia una soddisfazione complessiva leggermente più alta della media di Ateneo.

La Rappresentanza studentesca in Commissione Paritetica suggerisce, considerando le piattaforme utilizzate per la didattica a distanza uno strumento che presenta degli aspetti positivi, di implementare il ricevimento in presenza con quello da remoto, al fine di attuare una maggiore flessibilità di orari e adattabilità alle diverse esigenze sia degli Studenti che dei Docenti. Si suggerisce pertanto di discutere l'opportunità di questo utilizzo nell'ambito del CdS.

Una problematica, rilevata ed analizzata nell'ambito del CdS, è relativa al basso numero di cfu conseguiti nel passaggio al secondo anno. Si ritiene, verosimilmente, che questo dato sia stato influenzato negativamente dalla pandemia da Covid-19, e quindi si auspica in un miglioramento col ritorno in presenza. Ad ogni modo, la percentuale di Studenti che proseguono al secondo anno è molto alta ed il Corso mantiene elevata la sua attrattività ed un basso numero di abbandoni.