



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Fisioterapia			
Classe:L/SNT2 (L2-D3F)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere.</p> <p>Nell'A.A. 2021-22, con l'allentarsi delle misure di contenimento della pandemia da Covid-19, le attività didattiche si sono svolte prioritariamente in presenza e, dal momento che sono stati compilati un numero di questionari superiore allo scorso anno (1247 vs 1058), si deduce che l'attività di valutazione degli studenti sia ben strutturata.</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea i neolaureati sono adeguatamente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma, con un'adesione del 93.8 % nel 2021.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</li> </ol> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>In Pentaho, tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli</li> </ol>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.</p>

		studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS (verbale n. 3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/22; verbale n. 5 del 28/11/22)</li> <li>2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 24/10/22; verbale del 28 novembre 2022)</li> <li>3. Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera dettagliata negli organismi competenti. In particolare, da parte del CdS in vari CAD e dal GAQ in occasione del monitoraggio annuale e da parte della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale.</p> <p>In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>1. e 2. In linea generale, il CdS ha tenuto conto dei risultati della rilevazione tentando di sanare le criticità emerse.</p> <p>In particolare, nel monitoraggio, si è evidenziata la problematica legata al numero di laureati entro la normale durata del corso che, nel 2021, ha subito una flessione rispetto al precedente anno.</p>	La CPDS suggerisce al CAD di attuare azioni di monitoraggio, ad esempio mediante incontri periodici con gli studenti e/o la creazione di uno sportello di orientamento per gli studenti con la collaborazione di Tutor senior dei Corsi di Laurea magistrale, al fine di individuare e risolvere eventuali criticità come, ad esempio, quelle che inducono gli studenti al ritardo nel conseguimento della laurea.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta, sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è soddisfacente, variando tra l'85% e il 91%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1247. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 5,13% Più NO che SI sono il 9,78% Più SI che NO sono il 49,88% Decisamente SI sono il 35,20% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono il 2,73% Più NO che SI sono il 7,30% Più SI che NO sono il 42,42% Decisamente SI sono il 47,55% Le risposte al quesito n. 8 sono state 930 <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 4,09% Più NO che SI sono il 7,20% Più SI che NO sono il 48,60% Decisamente SI sono il 40,11% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono il 2,81% Più NO che SI sono il 5,37% Più SI che NO sono il 44,99% Decisamente SI sono il 46,83%	In relazione al quesito n. 2 si riscontra che circa il 15% degli studenti ritiene che il carico di studi non sia sempre proporzionato ai crediti. Pertanto, la CPDS suggerisce al CAD di analizzare questo risultato per verificare l'esistenza di eventuali criticità.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	In base ai risultati dei questionari, gli studenti sono soddisfatti del materiale e degli ausili didattici forniti dal docente. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1247. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 3,61% Più NO che SI sono il 7,70% Più SI che NO sono il 47,63% Decisamente SI sono il 41,06%	L'11 % degli studenti si ritiene non soddisfatto del materiale didattico disponibile. Ai fini di un possibile miglioramento, si suggerisce al CAD di verificare le motivazioni di tale dato e mettere in atto azioni correttive quali, ad esempio, aumentare ulteriormente il materiale didattico disponibile sulla piattaforma e-learning, qualora i docenti lo ritengano utile ed opportuno.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture	Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al	Nessuna proposta o suggerimento

		70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.	
--	--	--	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 1247.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono il 2,25%  Più NO che SI sono il 4,97%  Più SI che NO sono il 43,38%  Decisamente SI sono il 49,40%</p> <p>Oltre il 92% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, pertanto si ritiene che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, quindi, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dal momento che non sono state segnalate criticità da parte del CdS e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi.</li> <li>Le schede degli insegnamenti disponibili all'interno del Course Catalogue, sono adeguate al riguardo.</li> <li>La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.</li> </ol>	Relativamente al punto 2, si raccomanda sempre di verificare che i sillabi siano compilati con la massima accuratezza in tutti i loro campi.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La CPDS ritiene che la scheda di monitoraggio annuale, redatta dal GdAQ del CdS ed approvata in CAD sia completa e dettagliata.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive, nonché di facile accesso e consultazione.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 24/10/22)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 24/10/22)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Il CAD e il GdAQ analizzano gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera capillare.</li> <li>Gli indicatori ANVUR vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 24/10/22)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tenendo conto del Monitoraggio annuale, vengono messi in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse.</li> <li>Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS.</li> <li>Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nel Portale University</li> <li>Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nella pagina web di Ateneo.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</b></p> <p>L'analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti ha evidenziato, nel complesso, giudizi decisamente positivi. In particolare, l'organizzazione delle attività di valutazione da parte di studenti e laureandi, le modalità di accesso e di diffusione dei risultati ottenuti risultano ben strutturati ed adeguati rispetto all'obiettivo da raggiungere, come dimostrato dall'aumento dei questionari compilati e dall'iscrizione dei neolaureati su Almalaurea. Per quanto attiene alle metodologie di trasmissione della conoscenza, ai materiali e agli ausili didattici, nonché alla chiarezza espositiva dei docenti, la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, si aggira tra l'85% ed il 91%.</p> <p>In particolare, la CPDS ha constatato un'elevata percentuale di gradimento, da parte degli studenti, dell'attività dedicata al loro ricevimento per chiarimenti e spiegazioni da parte dei docenti e, dal momento che i docenti hanno definito in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame inserendo tali informazioni anche sul sito Web nel Course Catalogue, gli studenti ritengono adeguati i metodi di accertamento delle loro conoscenze e delle abilità da loro acquisite.</p> <p>La percentuale di laureati entro la normale durata del corso nel 2021 ha subito una flessione, con un decremento del valore mediano dell'area geografica rispetto all'anno precedente; anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo, pur attestandosi a livelli molto buoni (71%) scende di qualche punto percentuale sia rispetto allo scorso anno (74,4%) sia rispetto agli Atenei dell'area geografica.</p> <p>I dati relativi al gradimento del corso di laurea sono in risalita dal momento che la percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio passa dal 58,5 % del 2020 al 66,7 % del 2021. Resta, altresì, molto elevata la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da fuori regione. Tali indici positivi confermano l'attrattività di tale corso di studi.</p> <p>Nel 2021 la rilevazione dell'opinione dei laureandi, complessivamente soddisfatti del CdS è pari all' 82,2%, valore che indica un incremento rispetto all'anno precedente ed allineato con le medie del nostro Ateneo e degli Atenei della stessa area geografica.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	