



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche****Classe: LM-D4R****Sede: Università dell'Aquila****Quadro A****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti sono adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. Il numero di questionari a cui gli studenti hanno risposto è pari a 327 e si registra una flessione rispetto allo scorso anno, a fronte di un numero di iscritti costante.</p> <p>Da tenere in considerazione che la didattica mista attuata nell'anno accademico in considerazione, conseguente alle perduranti condizioni di pandemia da Covid-19, rende poco agevole l'interpretazione dei dati.</p> <p>I neolaureandi sono adeguatamente incentivati alla iscrizione su almalaurea e, nel 2021, il 94.1% dei neolaureati ha compilato il questionario.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></p> <p>2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</p>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS (verbale n. 3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/2022; verbale n. 5 del 28/11/22)</li> </ol>	1. e 2. I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi in maniera dettagliata in vari Consigli di CAD, dal GdAQ e nelle	Nessuna proposta o suggerimento.

organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 26/01/2022; verbale del 30/03/2022; verbale del 27/09/2022)</li> <li>3. Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>riunioni della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale.</p> <p>In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>1. e 2. Come emerge dalla Scheda di Monitoraggio annuale, si tiene conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi laddove necessario.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta e supera il 95%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 327. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono lo 0,61% Più NO che SI sono il 3,06% Più SI che NO sono il 14,68% Decisamente SI sono l'81,65% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono pari a 0,61% Più NO che SI sono l'1,22% Più SI che NO sono il 13,76% Decisamente SI sono l'84,40% Le risposte al quesito n. 8 sono state 266 <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono lo 0,38% Più NO che SI sono l'1,13% Più SI che NO sono il 19,92% Decisamente SI sono il 78,57% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono pari a 0,31% Più NO che SI sono l'1,53% Più SI che NO sono il 14,68% Decisamente SI sono l'83,49%	I dati di rilevazione relativi ai quesiti indicati indicano un ottimo grado di soddisfazione degli studenti, con un trend in aumento rispetto all'anno precedente. Non vi sono pertanto proposte o suggerimenti.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti (> 98%) del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 327. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono pari a 0% Più NO che SI sono l'1,83% Più SI che NO sono il 14,98% Decisamente SI sono l'83,18%	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture	Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in	Nessuna proposta o suggerimento.

		modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.	
<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 327.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono pari a 0,61%  Più NO che SI sono l'1,83%  Più SI che NO sono l'11,93%  Decisamente SI sono l'85,63%  Oltre il 97% degli studenti si considera soddisfatto rispetto a questo quesito, pertanto si ritiene che i docenti definiscano in maniera chiara le modalità d'esame.</p> <p>2. Tutti i docenti compilano le schede relative ai loro insegnamenti che poi vengono rese disponibili nel Course Catalogue. Vengono descritti programma, testi e modalità d'esame, disponibili a tutti gli studenti, frequentanti e non.</p>	Nessun suggerimento o proposta
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Rispetto a questo punto non ci sono state segnalazioni da parte degli studenti o del CAD, quindi si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte a distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</li> <li>Le schede degli insegnamenti sono disponibili all'interno del Course Catalogue e contengono informazioni adeguate.</li> <li>La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata rispetto a questo punto.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS ed approvata dal CAD sia esaustiva, con un'analisi completa dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida elaborate dal Presidio della Qualità.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq sono chiare ed esaustive.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 26/01/2022; verbale del 30/03/2022; verbale del 27/09/2022)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD ha preso in esame le proposte e suggerimenti della CPDS, analizzando in varie riunioni i risultati dei questionari, come suggerito nell'anno precedente.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale consultazione telematica del 27-29 ottobre 2022)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi approfondita da parte dei CAD e del GdAQ.</li> <li>Gli indicatori ANVUR sono oggetto di discussione durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale consultazione telematica del 27-29 ottobre 2022)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>In seguito al Monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi negli anni successivi, laddove necessari.</li> <li>La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è accurata e dettagliata in tutte le sue parti ed aggiornata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale Universitaly</li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS.</li> <li>Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nel Portale Universitaly</li> <li>Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nella pagina web di Ateneo.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>Una attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti mostra un giudizio ottimo, dal momento che il livello di soddisfazione va dal 95% ad oltre il 98% in relazione ai differenti quesiti e non ha pertanto risentito particolarmente della situazione abbastanza complessa dovuta alla didattica di tipo misto (in presenza e da remoto) causata dal perdurare della pandemia da Covid-19</p> <p>In base al rapporto annuale, redatto dal Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, l'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti è ottima ed il punteggio è superiore sia rispetto alla media del Dipartimento che a quella dell'Ateneo.</p> <p>Anche dal Monitoraggio annuale si rilevano complessivamente dati soddisfacenti rispetto agli indicatori della didattica, con numerosi trend positivi rispetto all'anno precedente. Come per altri corsi, va monitorato l'indicatore della internazionalizzazione. Dal colloquio con gli studenti di vari CdS, emerge una difficoltà a spostarsi nel periodo in esame considerato (a.a. 2021/2022) dovuta alle incertezze determinate dalla pandemia da Covid-19. I dati vanno pertanto interpretati tenendo in considerazione questo aspetto.</p> <p>Tuttavia, avendo la Commissione Paritetica, nell'analisi dei vari corsi Discab, rilevato come in particolare per le lauree magistrali si evidenzino in misura maggiore una criticità riguardante l'internazionalizzazione, si suggerisce alle/ai Presidenti di CdS e di CAD dei corsi Magistrali di confrontarsi su questo dato, al fine di comprendere meglio le ragioni, sicuramente specifiche di ciascun corso di laurea, e trovare modi ottimali di promozione ed incentivazione dei programmi Erasmus.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	