



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche**

**Denominazione CdS: Corso Di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche**

**Classe: LM-D4R**

**Sede: Università dell'Aquila**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web</li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere.</p> <p>I neolaureandi sono abbastanza propensi alla iscrizione su almalaurea.</p>	<p>In alcuni casi le domande presenti nel questionario risultano essere poco chiare ma, nel complesso, c'è soddisfazione da parte degli studenti.</p> <p>La proposta è di rendere più chiare alcune delle domande presenti nel questionario</p>
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento.</p>
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CP-DS</li> <li>Verbali Consiglio di CdS</li> <li>Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti</p>	<p>Organizzare più incontri per analizzare i risultati più in dettaglio.</p>
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento.</p>

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta e supera il 91%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 336. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 2.38% Più NO che SI sono il 6.25% Più SI che NO sono il 39.88% Decisamente SI sono il 51.49 <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono l'1.19% Più NO che SI sono il 5.06% Più SI che NO sono il 34.82% Decisamente SI sono il 58.93% Le risposte al quesito n. 8 sono state 211 <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono lo 0.95% Più NO che SI sono il 4.27% Più SI che NO sono il 37.44% Decisamente SI sono il 57.35% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono l'1.19% Più NO che SI sono il 6.25% Più SI che NO sono il 33.63% Decisamente SI sono il 58.93%	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 336. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 2.38% Più NO che SI sono il 7.44% Più SI che NO sono il 37.50% Decisamente SI sono il 52.68%	Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare.	Nessun suggerimento.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 336.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono lo 0.60%            Più NO che SI sono il 5.65%            Più SI che NO sono il 32.74%            Decisamente SI sono il 61.01%            Dal momento che più del 93% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>
<p><b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>1.Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti.</p> <p>2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente</p> <p>3. La scheda SUA è adeguata</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Le linee guida sono chiare e complete	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica. 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. Sono state migliorate le schede 2. Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informazioni chiare ed esaustive</li> <li>2. Informazioni chiare ed esaustive</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> <li>3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>2. Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>3. Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

Una attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti mostrano un giudizio prevalentemente positivo. Una alta percentuale di studenti (> 90%) risulta essere pienamente soddisfatto delle attività didattiche svolte durante l'anno relativamente al materiale fornito, alla chiarezza e disponibilità dei docenti. Molte problematiche sono state messe in evidenza anche durante i CdS e si è cercato di tener conto anche dei suggerimenti e proposte degli studenti.