



Università degli Studi dell'Aquila
Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
31 dicembre 2022

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica anno 2023

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie			
Classe: LM/SNT2 (LM-D4F)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Almalaurea 	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione da parte degli studenti sono adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. Il numero di questionari a cui gli studenti hanno risposto è pari a 1.073, in aumento rispetto allo scorso anno (966).</p> <p>I neolaureandi sono adeguatamente incentivati alla iscrizione su almalaurea e, nel 2021, il 93.2% dei neolaureati (41 su 44) ha compilato il questionario.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web https://www.univaq.it/section.php?id=1809 Pentaho tramite applicativo U-GOV 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: https://www.univaq.it/section.php?id=973</p> <p>2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</p>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS (verbale n. 3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/2022; verbale n. 5 del 28/11/22) Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 26/01/2022; verbale del 30/03/2022; verbale del 27/09/2022) Verbali Consiglio di Dipartimento 	<p>1. e 2. I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi approfondita da parte del CAD in numerose riunioni, da parte del GdAQ per il monitoraggio annuale e da parte delle CPDS, in occasione della stesura della Relazione Annuale.</p> <p>In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	Nessuna proposta o suggerimento

A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	1. e 2. Il CdS analizza in maniera approfondita i dati relativi ai questionari e questi vengono presi in considerazione nella redazione della scheda di Monitoraggio annuale e nei rapporti del riesame ciclico.	Nessuna proposta o suggerimento.
--	---	--	----------------------------------

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta, variando dal 93% al 95%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1073. n. 2. Decisamente NO sono il 2,05 % Più NO che SI sono il 4,57 % Più SI che NO sono il 36,25% Decisamente SI sono il 57,13 % n.7. Decisamente NO sono lo 2,61% Più NO che SI sono il 2,33% Più SI che NO sono il 32,06 % Decisamente SI sono il 63% Il numero di risposte al quesito n. 8 è 839. n. 8. Decisamente NO sono il 2,38 % Più NO che SI sono il 2,74 % Più SI che NO sono il 33,97% Decisamente SI sono il 60,91 % n. 10. Decisamente NO sono lo 2,14% Più NO che SI sono il 2,89 % Più SI che NO sono il 33,64% Decisamente SI sono il 61,32%	I risultati dei questionari evidenziano un alto grado di soddisfazione, in linea con quanto evidenziato nel precedente anno accademico. Non vi sono pertanto suggerimenti o proposte.

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>In base ai risultati dei questionari, gli studenti giudicano il materiale didattico adeguato allo studio delle diverse materie. Il grado di soddisfazione è, infatti, superiore al 90 %. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1073. n. 3. Decisamente NO sono il 3,36 % Più NO che SI sono il 5,96% Più SI che NO sono il 33,08% Decisamente SI sono il 57,60%</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS, sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>

<p>Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>			
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: • n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></p>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 1073. I valori sono espressi in percentuale. n. 4. Decisamente NO sono il 2,42 % Più NO che SI sono il 3,54 % Più SI che NO sono il 29,64 % Decisamente SI sono il 64,40 %</p> <p>Il 94 % degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, pertanto si ritiene che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Tutti i docenti compilano le schede relative ai loro insegnamenti che poi vengono rese disponibili nel Course Catalogue. Vengono descritti programma, testi e modalità d'esame,</p>	<p>Nessuna proposta o suggerimento</p>

		disponibili a tutti gli studenti, frequentanti e non.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u> 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rispetto a questo punto non ci sono state segnalazioni da parte degli studenti o del CAD, quindi si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte a distinguere i livelli di raggiungimento dei di apprendimento attesi. 2. Le schede degli insegnamenti disponibili all'interno del Course Catalogue, sono adeguate al riguardo. 3. La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata 	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 3. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Commissione paritetica ritiene che nella scheda di Monitoraggio, redatta dal GdAQ del CdS ed approvata dal CAD, sia presente un'analisi completa dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle linee guida elaborate dal Presidio della Qualità. 2. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 3. Le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq sono chiare ed esaustive. 	Nessuna proposta o suggerimento
D2 Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 26/01/2022; verbale del 30/03/2022; verbale del 27/09/2022) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. e 2. Il CAD ha preso in esame le proposte e suggerimenti della CPDS <p>I risultati dei questionari sulla didattica sono stati discussi in varie riunioni di CAD, dando seguito a quanto suggerito nella relazione dello scorso anno.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda di Monitoraggio Annuale 2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale della consultazione telematica del 27-29 ottobre 2022) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. e 2. Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi approfondita da parte dei CAD e nella redazione della scheda di Monitoraggio. 	Nessuna proposta o suggerimento

D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale della consultazione telematica del 27-29 ottobre 2022) 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	1. In seguito al monitoraggio vengono effettuati gli eventuali interventi correttivi, laddove necessari. 2. Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.	
---	--	---	--

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa https://www.univaq.it/section.php?id=1442	1. Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate. 2. Le informazioni risultano disponibili al link indicato e sono complete ed aggiornate. 3. Le informazioni risultano disponibili al link indicato e sono complete ed aggiornate.	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento	
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>L'analisi approfondita dei dati ottenuti mediante i questionari evidenzia un elevato grado di soddisfazione (> 96%), da parte degli studenti, relativamente ai vari aspetti del loro percorso di apprendimento che, in generale, non sembra aver risentito del complesso periodo dovuto al perdurare della pandemia da Covid-19, che ha richiesto l'erogazione della didattica in modalità mista (sia in presenza che da remoto). Il CdS ha organizzato lezioni, sedute di laurea e tutte le attività essenziali per la didattica senza problemi per gli studenti.</p> <p>In base al rapporto annuale, redatto dal Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, l'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti è ottima ed il punteggio è superiore sia rispetto alla media del Dipartimento che a quella dell'Ateneo.</p> <p>Come evidenziato dal Monitoraggio, è suscettibile di miglioramento il dato relativo all'Internazionalizzazione, e si consiglia pertanto di analizzare questa criticità.</p> <p>La CPDS, nell'analisi dei dati relativi ai vari CdS, evidenzia come tale indicatore presenti una criticità in misura maggiore nei corsi di laurea magistrale. Si suggerisce un'azione di monitoraggio tra gli studenti, che potrebbe anche essere svolta congiuntamente agli altri CdS, per analizzare tutte le possibili ragioni oltre quella, sicuramente tra le più importanti, relativa alle problematiche determinate dalla pandemia.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	