



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CPDS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CPDS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CPDS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti sono adeguate rispetto all'obiettivo da raggiungere. Nell'anno accademico 2021-2022 è stata erogata una didattica mista, che prevedeva quindi sia la modalità in presenza che quella a distanza. Ciò non ha ridotto le attività di valutazione, poiché i questionari compilati dagli studenti sono stati 932, in linea con l'anno precedente.</p> <p>I neo-laureandi risultano adeguatamente incentivati ad iscriversi su Almalaurea, con una percentuale, nel 2021, pari al 94.1% dei laureandi.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, si suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione dei questionari come prezioso strumento messo a disposizione per rilevare eventuali criticità nella didattica erogata.</p> <p>Dai colloqui dei docenti della Paritetica con studenti di vari anni di corso delle triennali, è infatti emerso come, per molti di essi, la compilazione dei questionari sia una semplice formalità per potersi iscrivere all'esame, come confermato anche dalla componente studentesca della CPDS. Ciò comporta il serio rischio che le risposte siano date in maniera superficiale.</p> <p>Sarebbe pertanto molto utile che i docenti spiegassero più dettagliatamente l'importanza di questo strumento di rilevazione della didattica erogata, sottolineando in particolare l'uso che poi viene fatto dei dati raccolti e l'importanza per la qualità della didattica.</p>
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p>	<p>La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.</p>

		Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a> 2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.	
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n. 4 del 14/11/2022; verbale n. 5 del 28/11/2022)</li> <li>2. Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbali del 24/02/2022, del 26/07/2022 e del 29/10/2022)</li> <li>3. Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi in maniera dettagliata nei Consigli di CdS, dal GAQ e nelle riunioni della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale.</p> <p>In relazione alle strutture, non sono state evidenziate particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>Gli organi competenti hanno in generale tenuto conto delle rilevazioni dei questionari con l'intento di attuare interventi migliorativi nei casi specifici. Dalla scheda di monitoraggio è emersa una criticità, rappresentata dalla bassa percentuale (circa il 45%), seppur non lontana dalla media regionale e nazionale di studenti che si iscrive al II anno. Tra questi, soltanto il 6% ha acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno. Tale percentuale potrebbe però essere sottostimata dal fatto che risulta calcolata sugli studenti totali iscritti al I anno, non considerando quindi il fatto che più della metà di essi (circa il 55%) non si iscrive al II anno.</p>	<p>In merito a queste criticità, il CdS ha intenzione di intraprendere varie azioni correttive, quali continuare a potenziare le attività di orientamento, al fine di far acquisire agli studenti una maggiore consapevolezza delle discipline che affronteranno e offrire agli studenti che, attraverso i test di accesso CISIA hanno mostrato carenze formative specifiche, corsi di studio paralleli alla didattica che possano aiutarli a contrastare tali carenze.</p> <p>La CPDS suggerisce, inoltre, di aumentare l'attività di tutoraggio per gli studenti del primo anno (ad esempio con la collaborazione di Tutor Senior dei Corsi di Laurea Magistrali).</p>

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è relativamente alta e si attesta intorno al 95%. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 932.</p> <p><b>n. 2.</b> Decisamente NO è il 3,54% Più NO che SI è il 7,19% Più SI che NO è il 49,14% Decisamente SI è il 40,13%</p> <p><b>n. 7.</b> Decisamente NO è il 1,82% Più NO che SI è il 9,12% Più SI che NO è il 47,53% Decisamente SI è il 41,52%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 798</p> <p><b>n. 8.</b> Decisamente NO è il 2,38% Più NO che SI è il 7,02% Più SI che NO è il 43,98% Decisamente SI è il 46,62%</p> <p><b>n. 10.</b> Decisamente NO è il 1,18% Più NO che SI è il 3,86% Più SI che NO è il 41,31% Decisamente SI è il 53,65%</p>	<p>I dati di rilevazione di questi indicatori sono in linea con quelli dell'anno precedente e mostrano un buon grado di soddisfazione degli studenti. Non si segnalano quindi proposte di miglioramenti.</p>
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari, gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 932.</p> <p><b>n. 3.</b> Decisamente NO è il 3,97% Più NO che SI è il 8,69% Più SI che NO è il 49,25% Decisamente SI è il 38,09%</p>	<p>Il 13 % degli studenti non si ritiene soddisfatto del materiale didattico disponibile. Ai fini di un possibile miglioramento, si suggerisce al CAD di verificare le motivazioni di tale dato e mettere in atto azioni correttive quali, ad esempio, aumentare ulteriormente il materiale didattico disponibile sulla piattaforma e-learning, qualora i docenti lo ritengano possibile ed opportuno.</p>
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>

		capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica – Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Il numero di risposte è pari a 932. <b>n. 4.</b> Decisamente NO è l'1,29% Più NO che SI è il 7,08% Più SI che NO è il 40,56% Decisamente SI è il 51,07% Circa il 92% circa degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, pertanto si deduce che i docenti siano stati chiari nel comunicare le modalità d'esame.</li> <li>Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</li> </ol>	Nonostante l'elevato grado di soddisfazione delle risposte al quesito n. 4, la componente studentesca della Commissione Paritetica segnala, per alcuni casi sporadici, una incongruenza delle modalità d'esame descritte nel Course Catalogue rispetto a quelle effettivamente applicate. Si suggerisce al CAD di verificare e, eventualmente, di invitare i docenti interessati a descrivere le modalità d'esame in maniera chiara e corrispondente a quelle applicate in sede d'esame.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>.</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, dal momento che non ci sono rilevazioni da parte del CAD e degli studenti.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente</li> <li>La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è adeguata</li> </ol>	Relativamente al punto 2, si raccomanda sempre di verificare che i sillabi siano compilati con la massima accuratezza in tutti i loro campi.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<p>1. La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal GAQ del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi dettagliata ed approfondita dei dati disponibili, seguendo le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq sono chiare ed esaustive.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbali del 24/02/2022, del 26/07/2022 e del 29/10/2022)</li> </ol>	1. e 2. Le proposte e i suggerimenti della CPDS sono state prese in esame nei CAD.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 29/10/2022)</li> </ol>	1. e 2. L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR viene effettuata in modo dettagliato da parte del CAD durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 29/10/2022)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>In seguito al monitoraggio vengono effettuati gli eventuali interventi correttivi, laddove necessari.</li> <li>Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale <i>Universitaly</i></li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</b></p> <p>L'analisi dei questionari compilati dagli studenti mostra un giudizio positivo, nonostante le possibili difficoltà correlate alla necessità di erogare una didattica mista (presenza, con capienza massima al 70% e online a distanza). In particolare, un'alta percentuale di studenti (circa il 90%) risulta essere soddisfatta del metodo di insegnamento e del carico didattico; al tempo stesso, circa il 90% degli studenti si è detto soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente. Da porre in evidenza che il 95% degli studenti ha dichiarato di essere rimasto soddisfatto della reperibilità dei docenti nel dare chiarimenti e spiegazioni, integrando così l'attività didattica. Tale soddisfazione è verosimilmente da ricollegare anche alla modalità online con cui sono stati svolti tali incontri, che ha permesso di usufruire in maniera più agevole e immediata l'ausilio dei colloqui con i docenti. Sebbene il ricevimento in presenza sia insostituibile, si propone di implementarlo conservando anche la modalità a distanza, che permette una maggiore flessibilità degli orari, adattabile alle molteplici esigenze sia dei docenti che degli studenti.</p> <p>Nel corso dell'Anno Accademico in oggetto, attraverso la piattaforma on line è stato possibile offrire agli studenti numerose attività seminariali e di apprendimento di nozioni sperimentali sia teoriche che pratiche, che ha permesso anche di acquisire crediti relativi a "Altre Attività Formative". Si consiglia pertanto di continuare la strada del miglioramento della comunicazione tra docenti e studenti mediante i canali web disponibili e l'uso del sito e-learning.</p> <p>Infine, con l'intento di migliorare l'offerta formativa ed evidenziare eventuali criticità, durante l'Anno Accademico sono stati effettuati due incontri tra il Coordinatore e il Presidente del CdS con gli studenti, in data 21/02/22 e 31/05/22. Essendo un'attività molto positiva, si suggerisce anche in questo caso di continuare nella strada intrapresa di colloquio tra le 2 parti interessate.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	