



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche**

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche**

**Classe: LM9-B4M**

**Sede: Università dell'Aquila**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

### Date delle sedute

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono idonee rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neolaureandi sono propensi ad iscriversi su Almalaurea.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti risultano essere idonee al loro successivo utilizzo. Risulta piuttosto utile il rapporto annuale sulla rilevazione on line dell'opinione degli studenti relativa alla qualità della didattica.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS del 26/02/2021 e 27/07/2021	In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera piuttosto dettagliata sia nei Consigli di CdS che nella commissione di Riesame e nella CP-DS, in occasione dell'elaborazione della Relazione Annuale.	Incoraggiare l'organizzazione di molteplici incontri tra CdS e CP-DS al fine di analizzare in maniera più dettagliata i risultati dei questionari.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sulla base dei dati riportati, la percentuale degli studenti soddisfatta sia del carico didattico che del metodo di insegnamento è molto alta, con un range tra il 93% e il 95%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 361. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono l'1.39% Più NO che SI sono il 5.26% Più SI che NO sono il 45.98% Decisamente SI sono il 47.37% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono lo 0.55% Più NO che SI sono il 4.43% Più SI che NO sono il 40.17% Decisamente SI sono il 54.85% Le risposte al quesito n. 8 sono state 306. <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 3.27% Più NO che SI sono il 5.56% Più SI che NO sono il 42.16% Decisamente SI sono il 49.02% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono lo 0.55% Più NO che SI sono l'1.39% Più SI che NO sono il 36.01% Decisamente SI sono il 62.05%	Nessun suggerimento o proposta.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 361. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono l'1.94% Più NO che SI sono il 5.26% Più SI che NO sono il 46.26% Decisamente SI sono il 46.54%	Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma <i>e-learning</i> .
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare. Prima dell'inizio dell'a.a. 2020/21, quando si pensava di poter svolgere le lezioni in presenza, tutte le	Nessun particolare suggerimento o proposta.

		attrezzature informatiche presenti nelle aule didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS.</li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 361.  <b>n. 4</b> Decisamente NO sono lo 0.55%  Più NO che SI sono il 1.11%  Più SI che NO sono il 39.34%  Decisamente SI sono il 59.00%</p> <p>Considerato che più del 98% degli studenti dichiara di essere soddisfatto rispetto a questo quesito, si conclude che i docenti comunicano in modo chiaro le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente pubblica sul sito web una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante ha la possibilità di accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS.</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. Si ritiene pertanto che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguate alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e possano distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente.</li> <li>La scheda SUA risulta adeguata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a>	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS e approvata dal CAD abbia effettuato un'analisi approfondita dei dati a disposizione, in accordo con le linee guida elaborate dal presidio della Qualità.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. In linea generale sono state considerate le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 29/10/2021	1. L'analisi degli indicatori è effettuata in maniera molto dettagliata.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a>	1. la scheda SUA-CdS-Sez. Qualità risulta completa ed esaustiva. 2. In ottemperanza al Monitoraggio vengono effettuati, laddove necessario, gli eventuali interventi.	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni sono disponibili.</li> <li>le informazioni sono disponibili.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento.

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

Da un'attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti si conclude che il giudizio è piuttosto positivo, questo nonostante le eventuali difficoltà insite nella necessità di erogare una didattica a distanza. Si registra una elevata percentuale (range 93-95%) di studenti pienamente soddisfatti delle attività didattiche svolte durante l'anno, con particolare riferimento al carico didattico, al metodo di insegnamento e al materiale fornito dai docenti. Risulta particolarmente interessante la constatazione che un'alta percentuale di studenti (98%) si dichiara piuttosto soddisfatta della disponibilità dei docenti nel fornire, mediante colloqui a distanza, chiarimenti e spiegazioni, permettendo così una maggiore comprensione degli argomenti trattati durante le lezioni. Partendo da questo risultato, si consiglia fortemente di integrare i colloqui in presenza, che restano comunque la modalità migliore per avere un colloquio con gli studenti, con la modalità a distanza, che permetterebbe una maggiore disponibilità di incontri, dovuta ad una flessibilità di orari, maggiormente adattabili alle molteplici esigenze dei docenti e degli studenti. Si suggerisce di discutere di questa opportunità nell'ambito dei CAD.

Nel corso dell'Anno Accademico è stato possibile offrire agli studenti numerose attività seminariali e di apprendimento di nozioni sperimentali sia teoriche che pratiche, mediante dedicate piattaforme on-line. Questo ha quindi permesso di acquisire crediti relativi ad Altre Attività Formative. Sebbene il vantaggio dello svolgimento di tali attività in presenza e/o in laboratorio sia indiscusso, si consiglia anche in questo caso di incoraggiare l'incremento di tali attività mediante modalità on-line.

Con lo scopo di migliorare l'offerta formativa ed evidenziare eventuali criticità, durante l'Anno Accademico sono stati effettuati due incontri tra il Coordinatore e il Presidente del CdS con gli studenti, in data 19/02/21 e 30/06/21. Tale iniziativa è stata sicuramente proficua e quindi si consiglia di continuare su questa strada, con l'intento finale di dare un'offerta formativa di qualità a vantaggio della preparazione degli studenti.