



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari e Cellulari****Classe: LM9-B4C****Sede: Università dell'Aquila****Quadro A****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione da parte degli studenti sono adeguate rispetto all'obiettivo da raggiungere. Da segnalare che nell'a.a. 2021-2022 è stata erogata una didattica mista, che prevedeva quindi sia la modalità in presenza che online a distanza. Ciò non ha ridotto le attività di valutazione da parte degli studenti, anzi il numero dei questionari compilati è quasi raddoppiato rispetto all'anno precedente (175 vs 95).</p> <p>I neo-laureandi sono adeguatamente incentivati all'iscrizione su Almalaurea e, nel 2021, il 100 % dei laureati (22) ha risposto al questionario.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></p> <p>2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</p>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione..
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n.4 del 14/11/22; verbale n.5 del 28/11/22)</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica</li> </ol>	I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi in maniera alquanto dettagliata nei Consigli di CdS e da parte del GdAQ per il monitoraggio annuale. Vengono inoltre	Nessuna proposta o suggerimento.

CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	(Verbale del 24/02/2022; verbale del 26/07/2022) 3. Verbalì Consiglio di Dipartimento	analizzati da parte della CPDS, in particolare nella redazione delle relazioni annuali. In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	1. e 2. In generale i vari organi di competenza hanno tenuto conto dei questionari cercando di porre in essere eventuali interventi migliorativi nei casi specifici. Nella scheda di monitoraggio sono state evidenziate alcune criticità, quale il numero degli iscritti al I anno, che risulta inferiore rispetto alla media degli anni precedenti. Dall'analisi degli indicatori emerge, inoltre, la difficoltà da parte degli studenti a laurearsi entro la normale durata del corso (59% nel 2021).	Non ci sono proposte o suggerimenti, ma la constatazione che è stata effettuata un'operazione di riorganizzazione e razionalizzazione dell'offerta formativa nell'area delle Biotecnologie, istituendo un unico Corso di LM, denominato Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche (classe LM9), che combina le discipline più salienti delle due LM disattivate (Biotecnologie molecolari e cellulari e biotecnologie mediche) con discipline emergenti e innovative. Il nuovo corso offre inoltre la scelta, per il secondo anno, di tre differenti curricula. Tale percorso formativo potrebbe quindi risultare più specialistico, innovativo e qualificante e potrebbe quindi invertire il trend di riduzione del numero degli iscritti osservato negli ultimi anni. Il nuovo Corso è attivo dall'a.a. 2022/2023.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati, la percentuale degli studenti soddisfatta dell'insegnamento svolto è va dal 91% al 98%.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 175.</p> <p><b>n. 2.</b> Decisamente NO è il 4,57%  Più NO che SI è il 4,00%  Più SI che NO è il 33,14%  Decisamente SI è il 58,29%</p> <p><b>n. 7.</b> Decisamente NO è l'1,14%  Più NO che SI è il 4,57%  Più SI che NO è il 26,86%  Decisamente SI è il 67,43%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 148</p> <p><b>n. 8.</b> Decisamente NO è l'1,35%  Più NO che SI è il 3,38%  Più SI che NO è il 23,65%  Decisamente SI è il 71,62%</p> <p><b>n. 10.</b> Decisamente NO è l'1,14%  Più NO che SI è lo 0,57%  Più SI che NO è il 20,00%  Decisamente SI è il 78,29%</p>	<p>I dati di rilevazione di questi indicatori sono in linea con quelli dell'anno precedente e mostrano un buon grado di soddisfazione degli studenti, in particolare ottimo rispetto al quesito n. 10 (98%).</p> <p>Non vi sono quindi proposte o suggerimenti da parte della CPDS.</p>
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari, il 95% degli studenti è soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente, che risulta essere adeguato e disponibile</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 175.</p> <p><b>n. 3.</b> Decisamente NO è l'1,71%  Più NO che SI è il 2,86%  Più SI che NO è il 27,43%  Decisamente SI è il 68,00%</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero a.a. 2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>

		stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica – Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Il numero di risposte è pari a 175. <b>n. 4.</b> Decisamente NO è l'1,14% Più NO che SI è il 3,43% Più SI che NO è il 16,00% Decisamente SI è il 79,43% Poiché il 95% circa degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si ritiene che i docenti siano stati esaustivi nel comunicare le modalità d'esame.</li> <li>Ogni docente pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può avere accesso a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>.</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La CPDS ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte ai risultati di apprendimento attesi e siano idonee a distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, anche perché non sono pervenute rilevazioni né dal CAD né dagli studenti.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente.</li> <li>La scheda SUA.CdS - Sez. Qualità è adeguata al riguardo.</li> </ol>	Relativamente al punto 2, si raccomanda sempre di verificare che i sillabi siano compilati con la massima accuratezza in tutti i loro campi.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La Commissione Paritetica ritiene che scheda di monitoraggio annuale, redatta dal GAQ del CdS ed approvata in CAD sia completa e dettagliata.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive nonché di facile accesso e consultazione.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD, in linea generale, ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 28/10/2022)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD e il GdAQ del CdS analizzano gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera molto capillare e gli indicatori ANVUR vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 28/10/2022)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>In seguito al monitoraggio vengono effettuati gli eventuali interventi correttivi, laddove necessari.</li> <li>Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è aggiornata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale <i>Universitaly</i> 3. Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a>	1. Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. 2. Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nel Portale <i>Universitaly</i> 3. Le Informazioni, complete ed aggiornate, risultano disponibili nella pagina web di Ateneo.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</b></p> <p>L'analisi dei questionari redatti dagli studenti evidenzia un giudizio piuttosto positivo della didattica, nonostante le possibili difficoltà correlate alla necessità di erogare una didattica mista a causa del perdurare della pandemia da Covid-19. In particolare, risulta che un'elevata percentuale di studenti si ritenga soddisfatta delle attività didattiche svolte durante l'anno, con particolare riferimento alla chiarezza di esposizione da parte dei docenti (&gt; 94%), mentre la percentuale degli studenti che ritiene che il carico didattico sia adeguato ai crediti assegnati risulta oltre il 91%. Inoltre, circa il 95% degli studenti si è detto soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente. Risulta poi particolarmente elevata la percentuale (98%) degli studenti che dichiarano di essere soddisfatti della disponibilità dei docenti nel fornire chiarimenti a supporto della didattica, probabilmente come conseguenza del fatto che questi incontri siano stati effettuati anche online, circostanza che ha verosimilmente creato una più ampia disponibilità di orari sia per i docenti che per gli studenti. In base al rapporto annuale, redatto dal Referente di Ateneo per il sistema di valutazione dei risultati della didattica, l'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti è ottima ed il punteggio è superiore sia rispetto alla media del Dipartimento che a quella dell'Ateneo.</p> <p>Nel corso dell'Anno Accademico in oggetto, per ovviare all'impossibilità di frequentare in presenza le attività didattiche integrative, attraverso la piattaforma online è stato possibile offrire agli studenti numerose attività seminariali e di apprendimento di nozioni sperimentali sia teoriche che pratiche, che ha permesso anche di acquisire crediti relativi ad Altre Attività Formative. Si consiglia pertanto di continuare la strada del miglioramento della comunicazione tra docenti e studenti mediante i canali web disponibili e l'uso del sito e-learning.</p> <p>Infine, con l'intento di migliorare l'offerta formativa ed evidenziare eventuali criticità, durante l'Anno Accademico sono stati effettuati due incontri, in data 21/02/22 e 31/05/22, che hanno visto a confronto i Coordinatori, il Presidente del CdS e gli studenti. Si incoraggia nel continuare nella strada, già intrapresa, di un maggior colloquio tra le parti interessate, al fine di identificare e correggere eventuali criticità.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	