



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche**

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari e Cellulari**

**Classe: LM9-B4C**

**Sede: Università dell'Aquila**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

### Date delle sedute

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almaaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti presenti sul sito web sono piuttosto adeguate rispetto all'obiettivo da raggiungere. I neolaureandi sono abbastanza favorevoli alla loro iscrizione su Almaaurea.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti risultano essere piuttosto adeguate al loro utilizzo successivo. Risulta utile il rapporto annuale relativo alla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica.	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS del 26/02/2021 e 27/07/2021	In generale i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera piuttosto dettagliata sia nel Consiglio di CdS che nella Commissione di Riesame e nella CP-DS, focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.	Organizzare ulteriori incontri tra CdS e CP-DS al fine di analizzare in maniera più approfondita i risultati.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di porre in essere eventuali interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta del metodo di insegnamento è piuttosto alta, superando il 93%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 95. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 5.26% Più NO che SI sono il 13.68% Più SI che NO sono il 49.47% Decisamente SI sono il 31.58% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono il 3.16% Più NO che SI sono il 3.16% Più SI che NO sono il 46.32% Decisamente SI sono il 47.37% Le risposte al quesito n. 8 sono state 61. <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 1.64% Più NO che SI sono il 4.92% Più SI che NO sono il 49.18% Decisamente SI sono il 44.26% <b>n. 10.</b> Decisamente NO sono il 1.05% Più NO che SI sono il 3.16% Più SI che NO sono il 33.68% Decisamente SI sono il 62.11%</p>	<p>Si rileva che, per quanto riguarda il quesito n.2, quasi il 19% degli studenti ritiene che il carico didattico non sia proporzionato ai crediti assegnati. Sarebbe quindi necessario analizzare con maggior dettaglio questo punto, al fine di evidenziare eventuali criticità.</p>
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 95. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 2.11% Più NO che SI sono il 8.42% Più SI che NO sono il 44.21% Decisamente SI sono il 45.26%</p>	<p>Anche se i risultati sono positivi, si suggerisce comunque di ampliare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.</p>
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Non sono pervenute criticità legate all'utilizzo delle aule e delle attrezzature, verosimilmente per il fatto che nell'Anno Accademico 2020-2021 la didattica è stata espletata a distanza. Prima dell'inizio dell'a.a., quando si pensava di poter svolgere le lezioni in presenza, tutte le attrezzature informatiche presenti nelle aule</p>	<p>Nulla da segnalare o suggerimenti da proporre.</p>

		didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 95.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono l'1.05%  Più NO che SI sono l'8.42 %  Più SI che NO sono il 21.05%  Decisamente SI sono il 69.47%  Poiché almeno il 90 % degli studenti si dichiara soddisfatto rispetto a questo punto, si conclude che i docenti sono esaustivi nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente pubblica sul sito web una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può avere accesso a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Nessun suggerimento o proposta.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Riteniamo che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adatte ai risultati di apprendimento attesi e siano idonee a distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, anche perché non si sono pervenute rilevazioni né dal CdS né dagli studenti.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente.</li> <li>La scheda SUA è adeguata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a>	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Da un'analisi della Commissione paritetica risulta che la scheda di monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi approfondita dei dati a disposizione.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica sono state prese in considerazione.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 29/10/2021	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto approfondita.	Nessun suggerimento o proposta.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a>	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è esaustiva. 2. Al monitoraggio annuale fanno seguito gli eventuali interventi correttivi.	Nessun suggerimento o proposta.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si conferma che le informazioni richieste sono disponibili.</li> <li>Si conferma che le informazioni richieste sono disponibili.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relative ai CdS  <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si conferma che le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> <li>Si conferma che le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> <li>Si conferma che le informazioni sono complete ed aggiornate.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento.

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

L'analisi dei questionari redatti dagli studenti evidenzia un giudizio piuttosto positivo della didattica espletata. In particolare, risulta che un'elevata percentuale di studenti si ritenga soddisfatta delle attività didattiche svolte durante l'anno, con particolare riferimento alla chiarezza di esposizione dei docenti (> 93%) e alla loro disponibilità e reperibilità (> 95%), mentre la percentuale degli studenti che ritiene che il carico didattico sia proporzionato ai crediti assegnati risulta dell'81% circa. Nell'ambito di questi dati, risulta di particolare importanza l'elevata percentuale degli studenti che dichiara di essere soddisfatta della disponibilità dei docenti nel fornire chiarimenti a supporto della didattica, probabilmente come conseguenza del fatto che questi incontri, per causa di forza maggiore, siano stati effettuati on line, circostanza che verosimilmente ha creato una più ampia disponibilità di orario sia per i docenti che per gli studenti. Pur riconoscendo l'importanza insostituibile degli incontri studente-docente in presenza, la Commissione Paritetica, in particolare nella sua componente studentesca, suggerisce di conservare la modalità a distanza per implementare questi incontri. Si suggerisce di discutere di questa opportunità nell'ambito del CAD.

Nel corso dell'Anno Accademico in oggetto, per ovviare all'impossibilità di frequentare in presenza le diverse attività didattiche integrative, sono state offerte molteplici attività on line di tipo seminariale e di apprendimento di nozioni sperimentali teorico/pratiche, che ha permesso agli studenti di acquisire crediti relativi ad Altre Attività Formative. Sebbene si riconosca l'insostituibile valore dello svolgimento di tali attività in presenza e/o in laboratorio, si suggerisce anche in questo caso di incrementare ed implementare tali attività mediante modalità on-line.

Infine, con l'intento di migliorare l'offerta formativa ed evidenziare eventuali criticità, durante l'Anno Accademico sono stati effettuati due incontri, in data 19/02/21 e 30/06/21, che hanno visto a confronto i Coordinatori, il Presidente del CdS e gli studenti. Si incoraggia in questo caso di continuare nella strada intrapresa di un miglioramento del colloquio tra le parti interessate, al fine di identificare e correggere eventuali criticità.